



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Kutini  
Hrvatskih branitelja 1, Kutina

Poslovni broj: 12. Sp-1373/2019-7

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Općinski sud u Kutini po sucu Robertu Strniščak, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača - VEDRAN RISTIĆ, ŠARTOVAČKA ULICA 4, 44320 KUTINA, OIB: 37551291881, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Klasa: 120-11/19-08/158635, Ur.broj: 08-27-19-2 od 11.10.2019. godine, temeljem čl. 79 g st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača, dana 20. svibnja 2020.,

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - VEDRAN RISTIĆ, ŠARTOVAČKA ULICA 4, 44320 KUTINA, OIB: 37551291881.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača - VEDRAN RISTIĆ, ŠARTOVAČKA ULICA 4, 44320 KUTINA, OIB: 37551291881.

III Oslobađa se potrošač - VEDRAN RISTIĆ, ŠARTOVAČKA ULICA 4, 44320 KUTINA, OIB: 37551291881 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1989/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 28.09.2018., glavnica: 240,00 kn, kamata: 163,55 kn, trošak: 1.129,00 kn, ukupno 1.532,55 kuna;

2. osnova broj OVRV-4341/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) EOS MATRIX d.o.o., Horvatova 82, Zagreb, Hrvatska, OIB: 76674680107, zaprimljena 04.01.2018., glavnica: 2.979,73 kn, kamata: 995,81 kn, trošak: 1.535,00 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 231,00 kuna, ukupno 5.741,54 kuna;

3. osnova broj OVRV-3742/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, BRIŠEVAC IMPRIĆ GORDANA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 31.01.2018., glavnica: 360,00 kn, kamata: 257,07 kn, trošak: 1.130,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 196,00 kuna, ukupno 1.943,32 kuna.

Za obveze navedene pod točkama 1.-3., koje predstavljaju neizvršene osnove za plaćanje ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 3.579,73 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 3.794,25 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 1.416,43 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 427,00 kuna.

4. osnova broj OVRV-2208/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČUBELIĆ ŠIMAC SANJA, SISAK

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 13.02.2017., glavnica: 360,00 kn, kamata: 331,49 kn, trošak: 1.160,25 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 196,00 kuna, ukupno 2.047,74 kuna, datum prestanka izvršenja: 14.02.2020.

5. osnova broj OVRV-1142/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, MOKRY-UROIĆ DUBRAVKA, KUTINA

- vjerovnik (1) A1 Hrvatska d.o.o., Vrtni put 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 29524210204, zaprimljena 25.11.2016., glavnica: 5.108,50 kn, kamata: 1.647,26 kn, trošak: 2.062,50 kn, iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 301,00 kuna, ukupno 9.119,26 kuna, datum prestanka izvršenja: 26.11.2019.

Za obveze navedene pod točkama 4.-5., koje predstavljaju osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, ukupni iznos nenaplaćene glavnice je 5.468,50 kuna, ukupni iznos nenaplaćenog troška je 3.222,75 kuna, ukupni iznos nenaplaćene kamate je 1.978,75 kuna, a ukupni iznos nenaplaćene naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje je 497,00 kuna.

### Obrazloženje

Financijska agencija (dalje u tekstu: FINA) je dana 11.10.2019. godine, podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja Klasa: 120-11/19-08/158635, Ur.broj: 08-27-19-2, nad imovinom potrošača - VEDRAN RISTIĆ, ŠARTOVAČKA ULICA 4, 44320 KUTINA, OIB: 37551291881. FINA je dostavila i podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje, podatke o imovini potrošača, te presumiranu suglasnost potrošača za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom sukladno odredbi članka 79. c stavak 2. Zakona o stečaju potrošača.

Prema odredbi članka 79. a stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i
- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Prema odredbi članka 79. a stavak 3. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili
- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđeno je da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja kako je to navedeno u izreci rješenja pod točkama 1.-3., ukupno trajanje neprekinute blokade potrošača je 1320 dana.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA utvrđene su i tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, a koje zajedno sa tražbinom vjerovnika čija osnova za plaćanje je evidentirana u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna, te je ista navedena u izreci rješenja pod točkama 4.-5.

Prema odredbi članka 79. g stavak 1. ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača nad njegovom imovinom, te nije dostavio popis svoje imovine.

Uvidom u podatke o imovini potrošača, a koji su dobiveni putem FINA-e, sud je utvrdio da navedeni potrošač nema pokretnina, tražbina, dionica, poslovnih udjela, vrijednosnih papira, drugih imovinskih ili materijalnih prava, odnosno da nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa – čl. 79. i st. 1. ZSP, te da ne postoje razlozi za uskratu oslobođenja od preostalih obveza iz čl. 75. ZSP.

Inkaso d.o.o. Osijek je dana 15.01.2020., nakon slanja poziva potrošaču koji je poslala FINA povukao sa izvršenja osnovu za plaćanje broj Ovr-711/2016, navodeći da se u ovom slučaju postupak ne može provesti, jer potrošač nije naveo da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača i u pogledu te osnove.

Sukladno odredbi članka 79.a stavak 4. Zakona o stečaju potrošača, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanja zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako – nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili – tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili – tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

S obzirom da iz prijedloga FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača proizlazi da se potrošač nije očitovao na poziv FINA-e, time nema niti prijedloga potrošača da se jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom provede i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanja zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je FINA pozvala potrošača da se očituje, radi čega Sud navedenu osnovu za plaćanje nije uzeo u obzir.

Vjerovnik HT d.d. Zagreb, zastupan po Odvjetničkom društvu Hanžeković & partneri Zagreb, očitovao se podneskom od 13.01.2020., na oglas od 03.12.2019., objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova i naveo da vjerovnik sukladno čl. 79.f Zakona o stečaju potrošača osporava popis imovine kako je naznačena oglasom suda. Naime, kako dužnik nije dostavio popis imovine smatra se da je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici, a sve sukladno čl. 79.c st. 3. ZSP. Vjerovnik osporava takve presumirane navode, te ističe da je dužnik vlasnik nekretnina i to: kuća sagrađeni na kč.br. 1697, k.o. 316199, upisani u zk. ul. broj 4866 kod Općinskog suda u Kutini, ZK odjel Kutina. Također za pretpostaviti je da u navedenoj nekretnini čiji je vlasnik upravo stečajni dužnik postoje pokretnine koje mogu ući u stečajnu masu i biti predmet unovčenja. S obzirom na navedeno potrošač – stečajni dužnik nije dostavio istinite i potpune podatke o svojoj imovini, a sud imovinu niti ne može utvrditi na temelju presumirane izjave o nepostojanju imovine.

Navodi vjerovnika HT d.d. Zagreb nisu prihvaćeni jer su potpuno paušalni. Vjerovnici su oglasom pozvani da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, a vjerovnik nije dostavio nikakav konkretan popis takve imovine, već samo paušalno navodi da je za pretpostaviti da potrošač ima neku pokretnu imovinu na svojoj nekretnini. Vjerovnik je dužan svoje navode o imovini dokazati dostavljanjem konkretnih dokaza iz kojih sud može utvrditi ima li potrošač zaista imovinu i o kakvoj se imovini radi.

Ostali vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa od 03.12.2019. g. objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

S obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, te da navedeni potrošač nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, utvrđeno je da postoje uvjeti iz odredbe članka 79. g stavak 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, radi čega je riješeno kao u točkama I i II izreke ovog rješenja.

Odredbom članka 79. g stavak 4. ZSP propisano je da će sud u rješenju otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a ZSP, pa je primjenom citirane odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na vjerovnike i iznose tražbina navedene u točki III izreke ovog rješenja, a koji se odnose na osnove koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima.

U Kutini, 20. svibnja 2020.

Sudac  
Robert Strnišćak

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79. g. st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

#### DNA:

1. e-oglasna ploča
2. potrošač,
3. vjerovnici
4. FINA – obavijest nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: **17896-12b65**

Kontrolni broj: **0e46b-5be6c-62b95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=ROBERT STRNIŠČAK, L=KUTINA, O=OPĆINSKI SUD U KUTINI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Kutini** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.